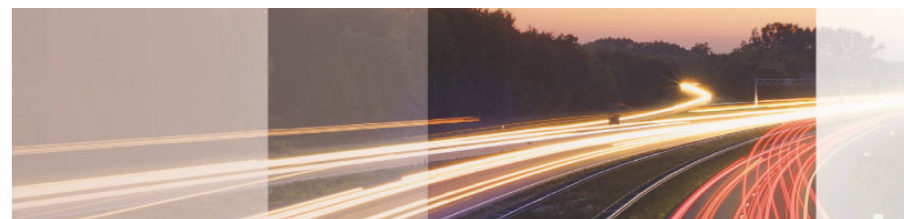


**GARR**

The Italian Academic & Research Network



[www.garr.it](http://www.garr.it)

# Software Defined Networking

## Esperienze OpenFlow e l'interesse per i servizi Cloud

Luca Prete, Mauro Campanella

Workshop GARR - Calcolo e storage distribuito, Roma, 30.11.2012

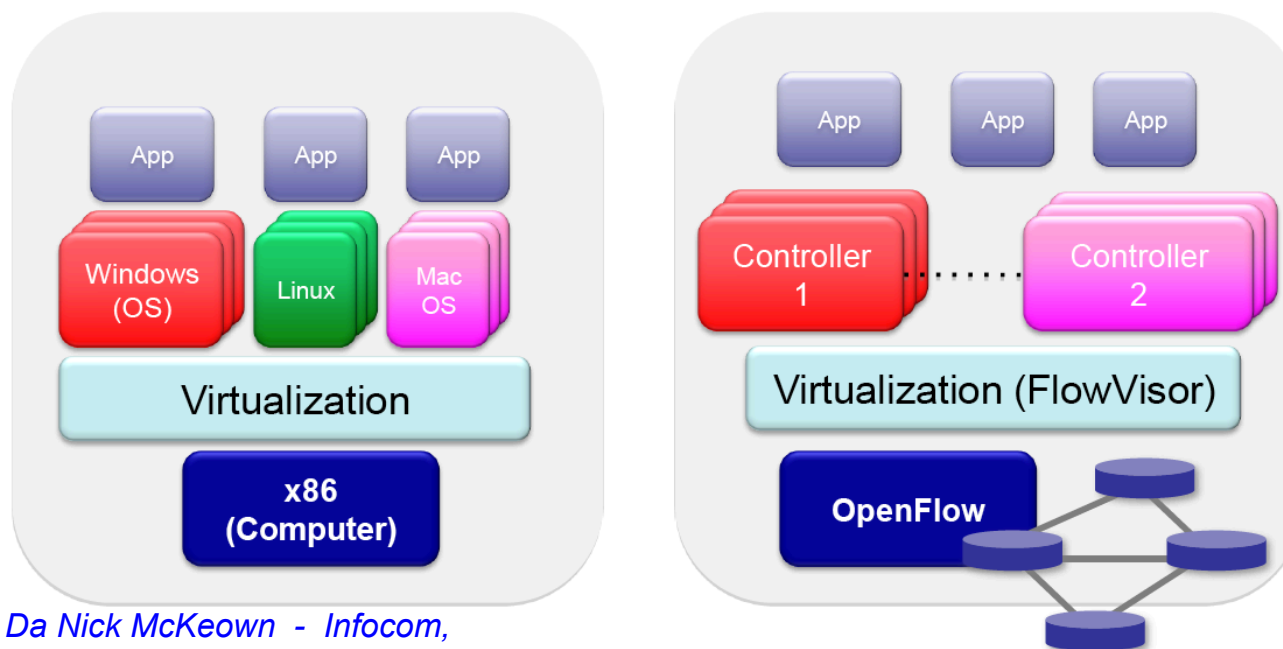


# AGENDA

---

- Software Defined Network e clouds
- OpenFlow, esperienza GARR
- Presentazione dell'attività svolta
  - Struttura del test-bed virtuale
  - Funzionalità e casi d'uso implementati

# Software Defined Networking



*Da Nick McKeown - Infocom, Brasile, Aprile 2009*

La proposta originale è di semplificare i nodi di rete (router/switch) :

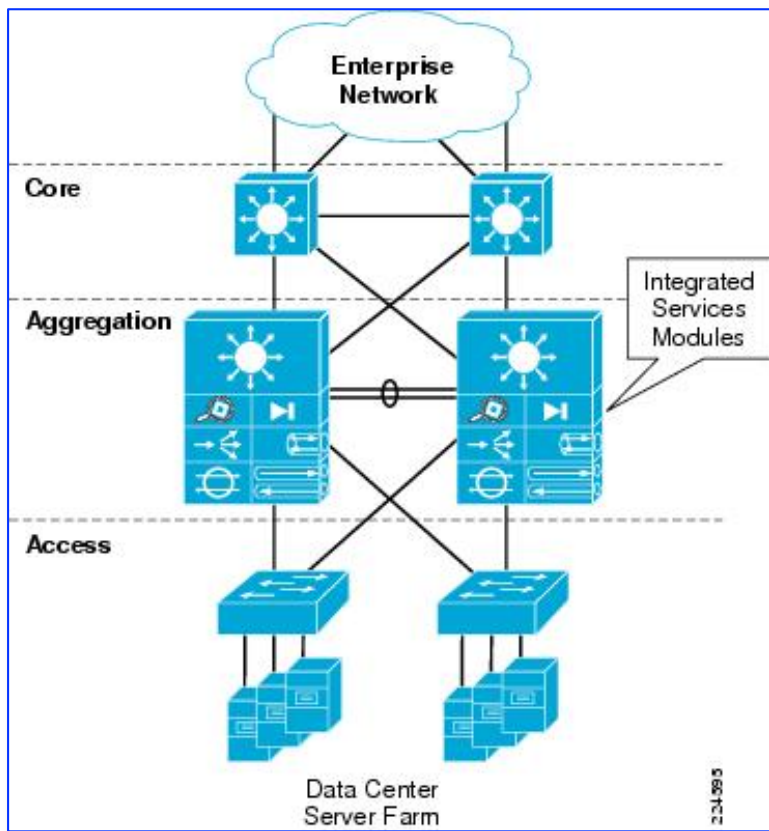
- disaccoppiando la parte hardware (switching) dal software (controllo)
- Usando hardware standard e SW OpenSource

E' così possibile accelerare l'innovazione all'intero della rete (HW e SW).

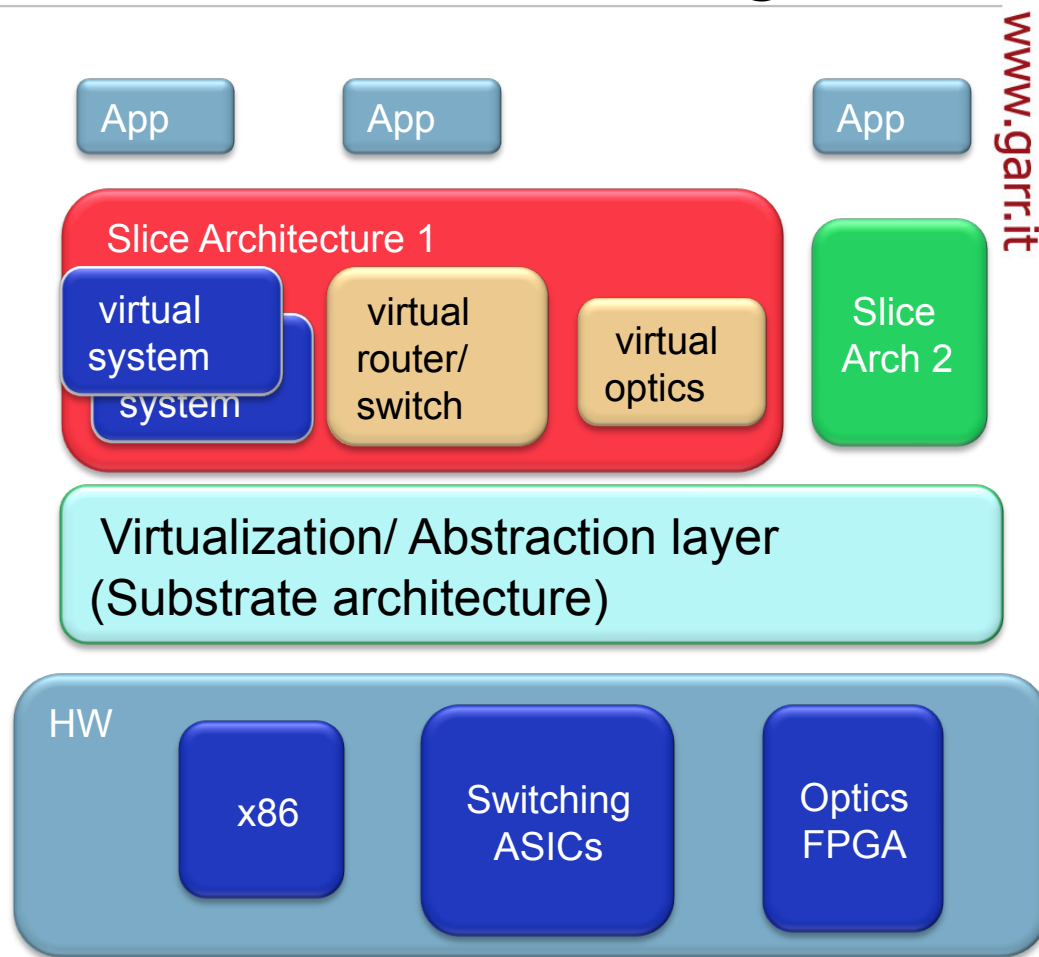
# Un' implementazione di SDN - OpenFlow

- OpenFlow è proposto da Stanford nel 2007 come esempio di SDN
- Ad oggi è considerato dalla maggior parte dei produttori hardware e software uno **standard de facto, un concorrente per un singolo dominio a MPLS**
- Trattamento del traffico basato sul concetto di **"flusso"**
  - Un flusso è una sequenza di pacchetti identificabili da uno od un insieme di 'etichette' comuni (indirizzo IP, MAC address, porta,...)
  - Il nodo di rete fa solo forwarding
- **Piano di controllo** (esterno ai router/switch switch) **disaccoppiato da quello di forwarding.**
  - Un computer esterno intelligente + tanti switch/router "semplici"

# Cloud e Software Defined Networking



Networking tradizionale in un data centre



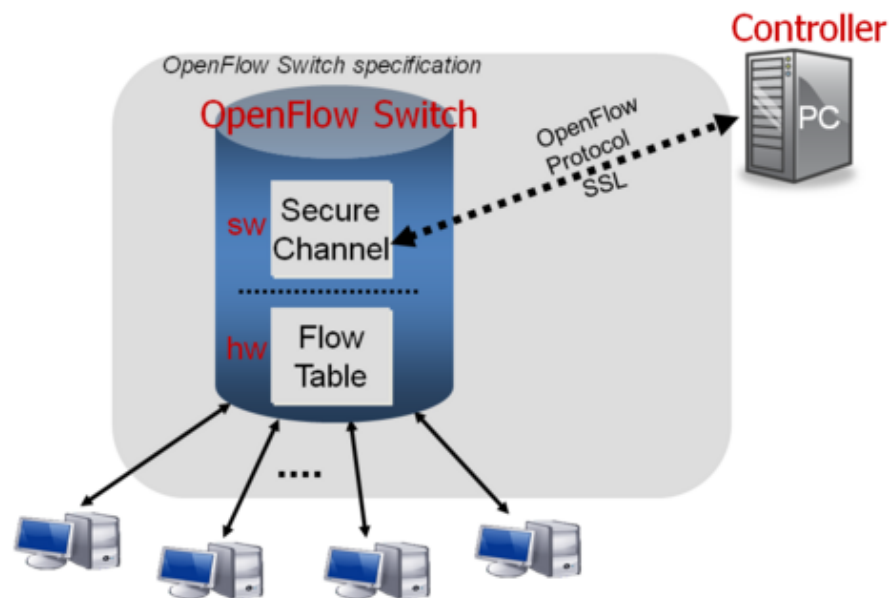
I principi base del networking (affidabilità, capacità, ridondanza, sicurezza,.. ) sono contemporaneamente semplificati ed estesi.

# AGENDA

---

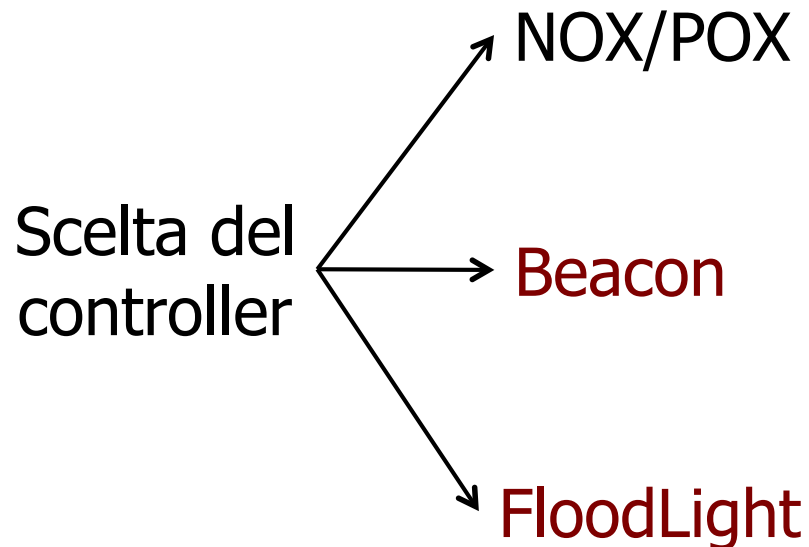
- Software Defined Networks e clouds
- OpenFlow, esperienza GARR
- Presentazione dell'attività svolta
  - Struttura del test-bed virtuale
  - Funzionalità e casi d'uso implementati

# Un' implementazione di SDN - OpenFlow



- **Interfaccia standard** verso i device di diversi produttori (HW e SW)
  - **Tanti switch** scambiano messaggi OpenFlow standard con **un “controller” centralizzato** attraverso un canale sicuro (TCP/SSL)
- **Tabelle dei flussi: regole + azioni + statistiche**
- Se un pacchetto non fa parte di un flusso noto, è inviato al controller che decide cosa fare
- I flussi scadono

# I controller OpenFlow



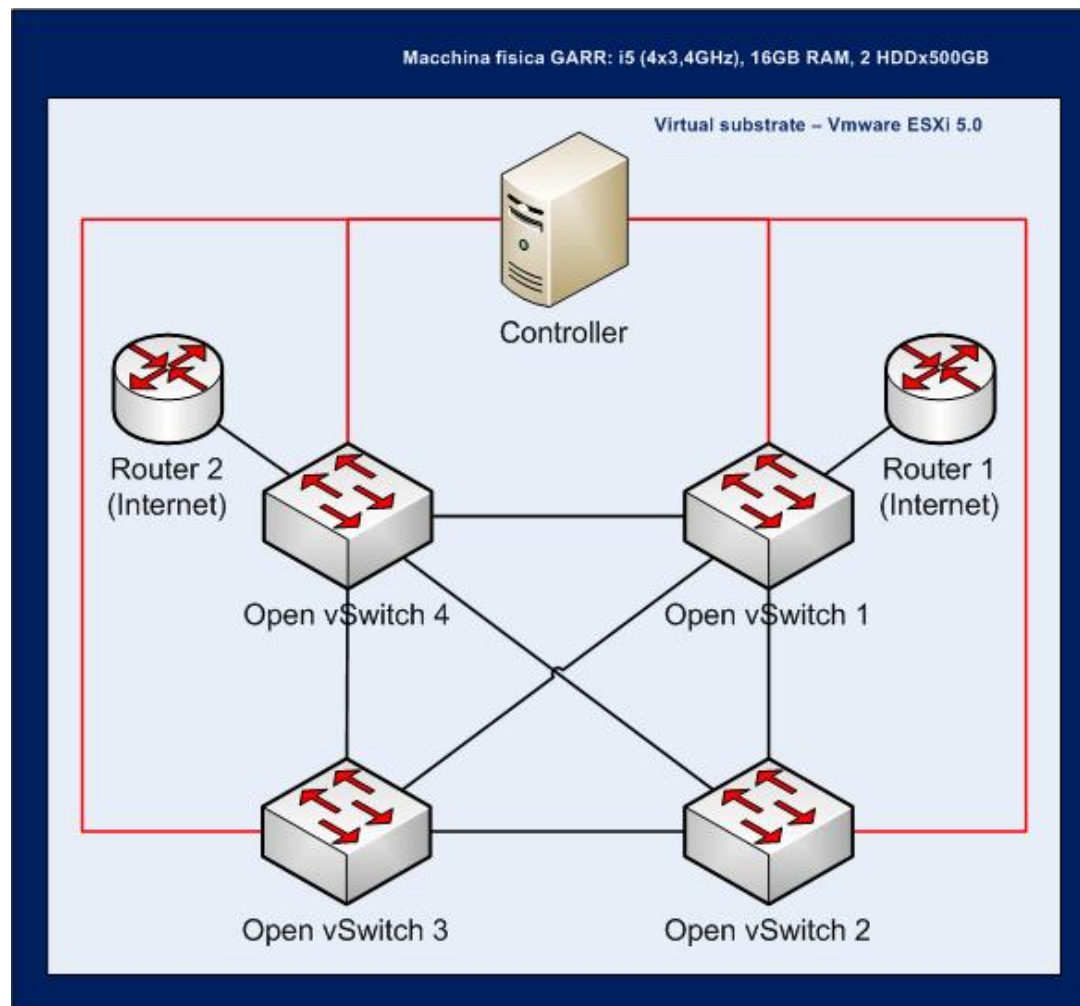
- Perché?
  - Java
    - Multi-piattaforma
    - Thread-oriented
  - Usati in test-bed di grandi dimensioni (+150 switch)
  - Modularità



# Controller: Instradamento del traffico

- La logica con la quale sono instradati i pacchetti nella rete è implementata centralmente nel controller e quindi le regole inviate ai nodi rete
- I controller prevedono due metodi per l'inoltro dei pacchetti:
  - **LearningSwitch:** Emulazione di un switch L2
    - Le tabelle dei MAC sono memorizzate nel controller
    - Problema: non si possono gestire i loop nativamente (se non supportato dagli switch)
  - **Routing:**
    - Non è il routing che conosciamo, è la vera novità introdotta da OF!
    - Pacchetti instradati (a flussi) grazie ad una conoscenza globale della rete
    - Mappa è mantenuta aggiornata grazie a Device e Topology manager
    - Topology si occupa dei collegamenti switch – switch
    - Device memorizza i punti di connessione device – switch

# Il test-bed virtuale

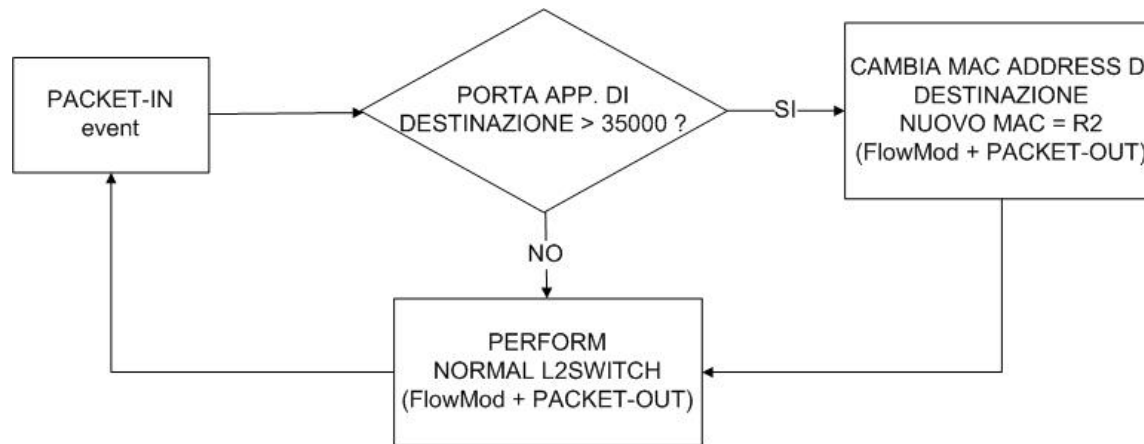


- Obiettivo: sperimentazione delle potenzialità offerte da OpenFlow

# Use Case 1 - Instradamento del traffico in base all' applicazione

- **Problema:**
  - Fino ad ora costoso/complesso re-direzionare i pacchetti verso gateway diversi in base al loro contenuto.
- **Obiettivo use case 1:**
  - Re-direzionare il traffico di rete verso gateway differenti in base all' analisi del traffico
  - Se possibile, i pacchetti devono sempre seguire il percorso minimo per arrivare al router di destinazione
- **Soluzione:**
  - Discriminare il tipo di traffico attraverso un' analisi multi-layer
  - Filtrare i pacchetti in ingresso al controller prima che siano processati da Learning Switch e cambiare il MAC address di destinazione.

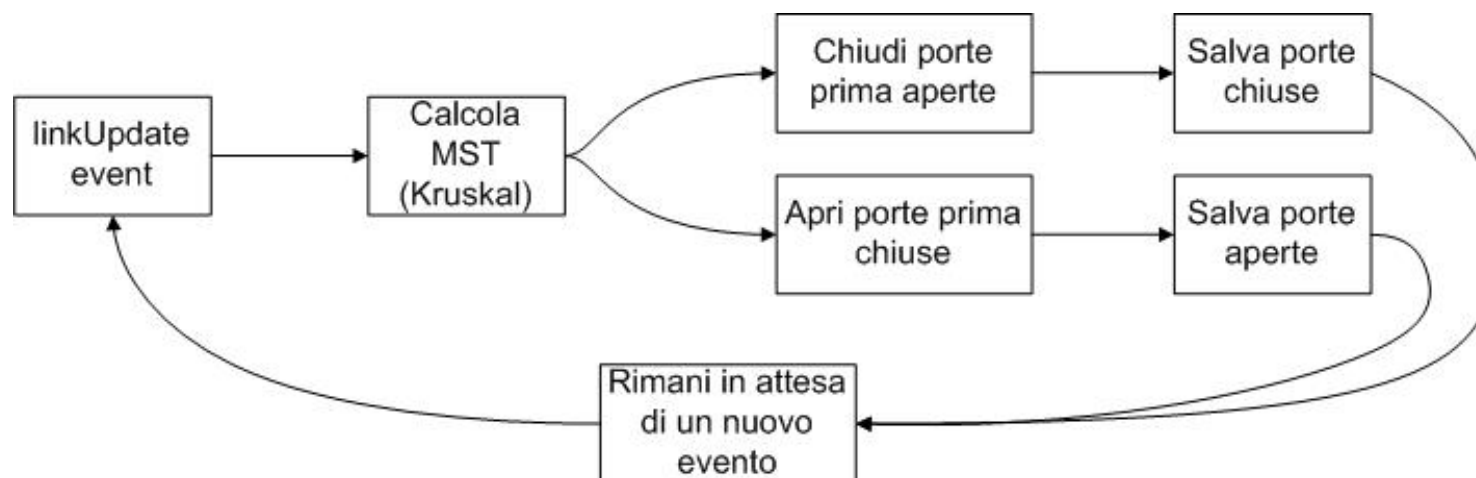
# Test: traffico di “ricerca” - OK



- **Due router**
  - Router primario per best-effort
  - Router secondario per traffico della ricerca
- Pacchetti diretti normalmente verso il router primario (def. gateway)
- Se **porta TCP\_dst superiore a 35000** (tipico grid)
  - **Cambio indirizzo MAC address di destinazione** e instrado il pacchetto con L2Switch
- Niente porte di uscita statiche
  - Funzionalità di L2 switch rimangono! (MAC table)

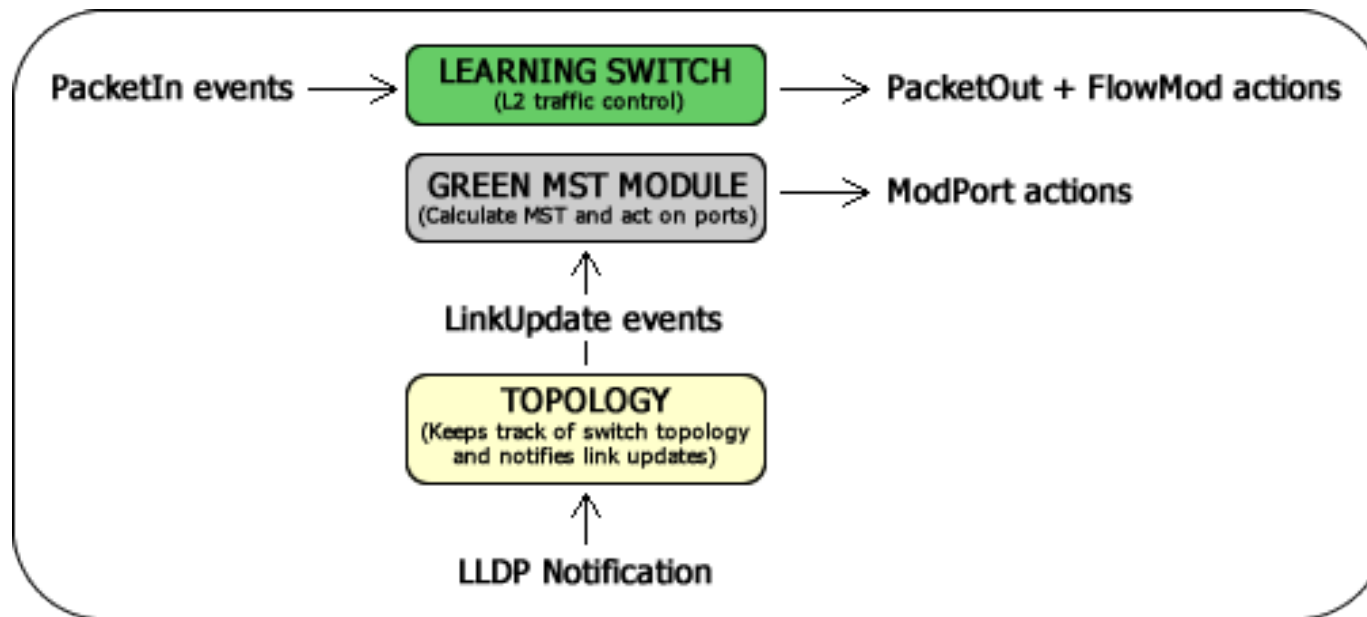
# Use case 2 - Loop-free e fast-failover - OK

- **Problema:** Il modulo di L2Switch dei controller non supporta i loop di rete (a meno che non lo facciano nativamente gli switch)
- **Obiettivi:**
  - Usare L2Switch con looped topologies
  - Offrire funzionalità di recovery e fail-over
  - Additional requirement: risparmiare energia
- **Soluzione:**
  - Sfruttare il modulo topology per calcolare il Minimum Spanning Tree della rete e spegnere le porte che non ci servono



# Implementazione in Beacon

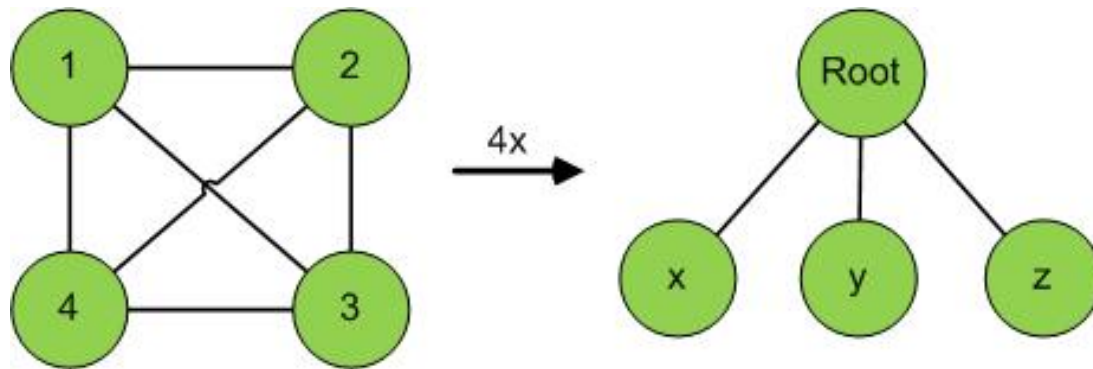
- Creazione di un nuovo modulo: GreenMST
  - Input: eventi di cambio topologia tra gli switch (Topology)
  - **Costruzione di MST** (Kruskal)
  - **Modifica dello stato delle porte attive** attraverso comandi OF
  - Minimizzazione comandi inviati agli switch (ricordo lo stato precedente)



- Gli L2 switch fanno il **forwarding** dei pacchetti **solo attraverso i percorsi minimi**, grazie alle porte aperte a loro disposizione

# Use case 3 - Floodlight e modulo di routing - OK

- **Modulo di routing:** evoluzione del modulo di LearningSwitch
- L' algoritmo di default nel controller:

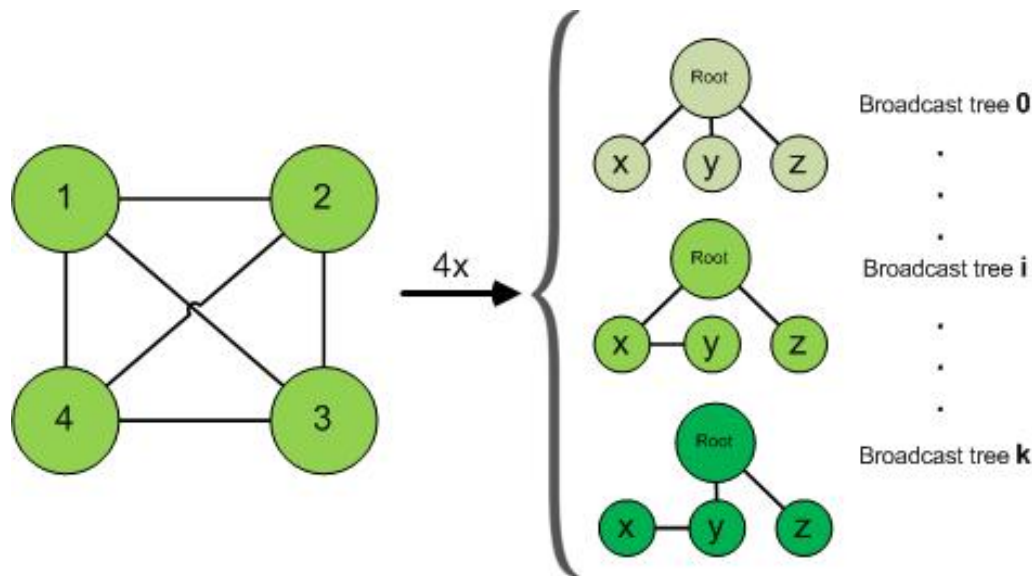


- Per ogni nodo della rete costruisce l'albero di broadcast
- Installa adeguatamente i flussi sugli switch
- **Niente loop**, flooding solo su albero di broadcast

- **Benefici:**
  - Superato il concetto di Spanning Tree Protocol
  - Ho sempre la mappa aggiornata della rete grazie ai moduli Device e Topology
- **Problema:**
  - In caso di recovery devo ricalcolare tutti gli alberi di broadcast

# Soluzione: K-Shortest path algorithm

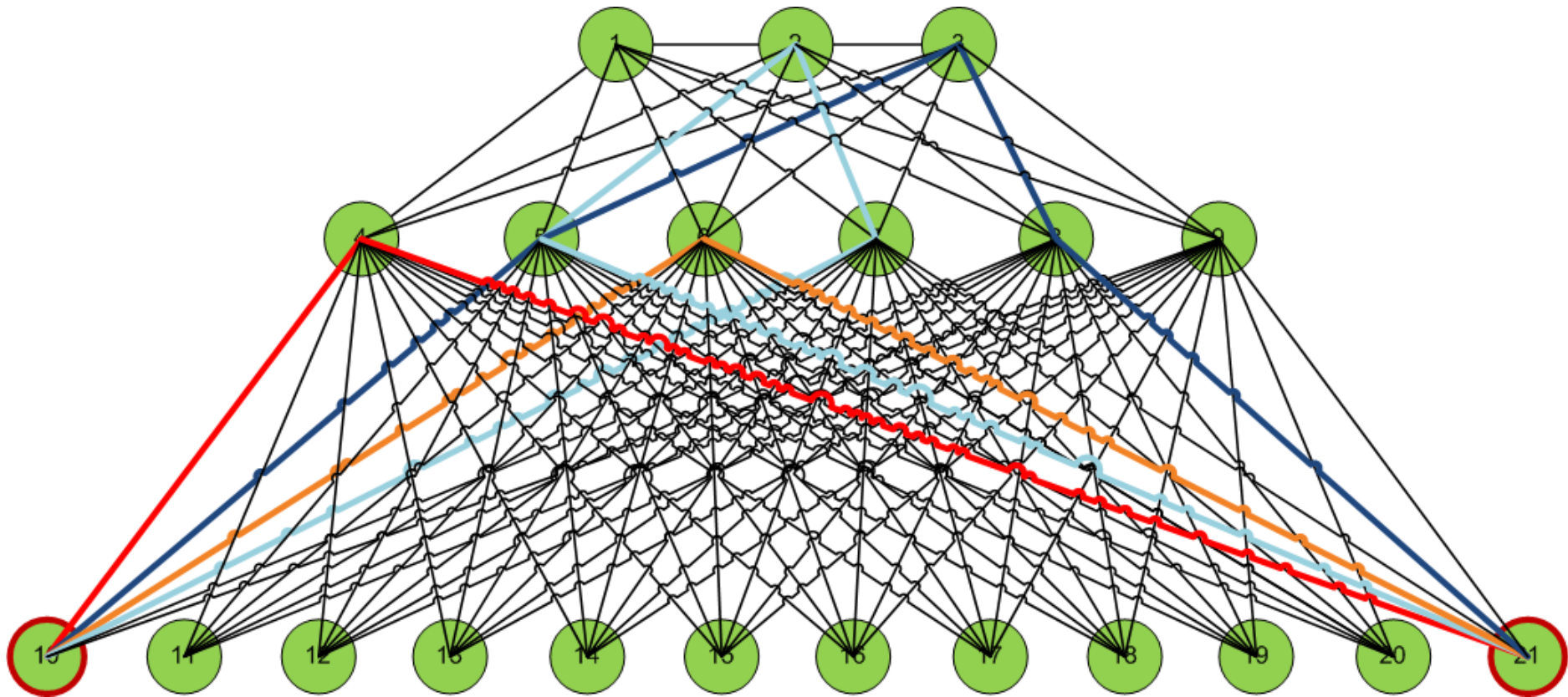
- **Obiettivo:**
  - Non dover ricalcolare ad ogni cambio di topologia gli alberi di broadcast per ogni nodo di rete
- **Soluzione:**
  - Adozione dell' algoritmo di K-Shortest-Path (KSP): per ogni coppia di nodi calcola i k cammini minimi in ordine di peso
- **Nuovo algoritmo:**



- **Cache**
- Costruzione dinamica broad. tree
- **Calcola KSP** per ogni nuovo nodo
- Se un **percorso si guasta annullalo**
- Se tutti i k percorsi sono invalidati per una coppia di nodi ricalcola KSP



# Un caso d'uso realistico



- L'algoritmo ha **calcolato i primi quattro percorsi** tra il nodo 11 e il nodo 21
- **In caso di fallimento del percorso minimo** (rosso = 2 hop)
  - Selezionato il percorso minimo disponibile (arancione = 2 hop)
  - ...e così via

# Conclusioni

- In tutti i casi di uso OF ha dimostrato la sua flessibilità e capacità di innovazione. Lo sviluppo del test-bed e dei protocolli ha permesso in tempi brevi di acquisire la **conoscenza del protocollo OF e di contribuire al suo sviluppo** (Feedback positivi da partecipanti conferenza EWSDN, anche commerciali).
- Validato ampio spettro applicativo:
  - È possibile **re-direzionare i flussi** di traffico in base all'analisi dei loro pacchetti
  - Si possono **usare tecnologie loop-free** con LearningSwitch, anche con switch OpenFlow non muniti di STP
  - Grazie al modulo GreenMST si può **risparmiare energia** all'interno dei DC
  - Possibile ottimizzare **migliorate le tempistiche e le performance**, in caso di recovery, del modulo **di routing**
- Il **protocollo** permette **infinite possibilità grazie alla** introduzione dello strato SW (SDN) che va adeguatamente progettato e sviluppato.

# Prossimi passi

---

- Valutazione di un **test-bed con risorse anche fisiche**
  - Partecipazione a progetti europei
  - Sviluppo di eventuali collaborazioni
- **Introduzione di FlowVisor: Ambiente multi-controller distribuiti**
  - Sperimentazione
  - Analisi della sicurezza, isolamento del traffico
- **Semplificazione dell'esperienza utente**
  - Interfaccia web + client desktop
  - Analisi dei principali tool di amministrazione e debug
- **Integrazione dei dati provenienti dal monitoring passivo**
  - SNMP
  - Database + Netflow

# GRAZIE

## Domande



# Referenze

---

- Software Defined Networking
  - Nick McKeown, "Software Defined Networking", Infocom April 2009, Brasil
  - Open Networking Foundation (ONF):
- Sito originale OpenFlow: <http://www.openflow.org>  
Controllers:
  - Beacon: <https://openflow.stanford.edu/display/Beacon/Home>
  - Floodlight: <http://floodlight.openflowhub.org>
- Open vSwitch: <http://www.openvswitch.org>
- EWSDN: [www.ewsdn.org](http://www.ewsdn.org)

# Il lavoro di ricerca svolto su OF

- Borsista GARR 2011/2012
  - Scopo della borsa: studiare le potenzialità delle SDN, in particolare del protocollo OpenFlow
- Fasi di lavoro
  - Studio del protocollo e degli strumenti tecnologici
  - Sviluppo di un test-bed di rete virtuale installato localmente su hardware di GARR ospitato a INFN - Milano Bicocca
  - Sviluppo di tre casi d'uso
  - Raccolta dati e analisi dei risultati
  - Partecipazione a workshop e stesura articoli (2012)
  - Stesura documentazione e report trimestrali