

GARA 2003

Risposte domande di chiarimento fino al 24-06-2020

Domanda n.55
R19 Viene considerata soddisfacente l'aggiunta di degree e/o funzionalità di Add/Drop in continuità operativa senza modificare i servizi già in essere nel nodo?
Risposta alla Domanda n.55
La continuità operativa è relativa ai servizi transitanti nel nodo ottico e ai servizi terminati sulla struttura di Add/Drop del nodo. Si considera soddisfatto il requisito se è possibile aggiungere degree e/o funzionalità di Add/Drop senza interrompere i servizi operativi sul nodo.

Domanda n.56
R31 Viene ritenuta premiante una soluzione che consenta il monitoraggio di tratte uguali o inferiori a 20km?
Risposta alla Domanda n.56
Si chiarisce che nel Capitolato Tecnico di Gara non sono presenti elementi premianti per offerte che includano il monitoraggio tramite OTDR di tratte uguali o inferiori ai 20km.

Domanda n.57
R34 Il requisito riguarda esclusivamente le interfacce/configurazioni disponibili alla chiusura del bando o considera premianti anche eventuali evoluzioni previste in roadmap e se sì entro che data?
Risposta alla Domanda n.57
Si chiarisce che il requisito R34 considera solo elementi effettivamente inclusi nella soluzione proposta che, come indicato nel requisito R56, devono essere mandatoriamente disponibili (generally available) alla data del 1 luglio 2020. Evoluzioni previste in roadmap sono richieste a livello informativo ma non danno luogo a punteggi premianti.

Domanda n.58
R35-R36-R38-R39-R56 Al fine di soddisfare tali requisiti è possibile una soluzione che preveda l'utilizzo lato transponder di due dispositivi diversi che disaccoppino la parte Client e quella DWDM, in

grado di operare come un sistema muxponder e di aggregare client a 400G con il resto del traffico su lambda DWDM fino a 600G con baud rate, modulazione, bit rate e frequenza centrale configurabili?

Risposta alla Domanda n.58

Non è possibile valutare in maniera esaustiva la soluzione indicata sulla base della proposizione in Domanda 58. In generale il disaccoppiamento della parte client e network è possibile, ma i punteggi premianti sulla componente transponder sono assegnabili solo per gli elementi con componenti client e network integrate. Non sarebbe possibile pertanto assegnare punteggi per le componenti di traffico client (es. 100GE o 400GE) erogate su elementi disaccoppiati rispetto alle interfacce network.

Domanda n.59

Documento: Capitolato Tecnico di GARA n. 2003 Par. 5.1.1.6 pag.56 e Tabella 8 pag. 57. "R97 [vincolante] Per ogni elemento attivo o passivo previsto nella soluzione proposta sono richiesti elementi di scorta secondo lo schema illustrato in tabella. La richiesta non si applica ai part-number relativi ad eventuali bundle composti da elementi già considerati come part-number singoli, nel mantenimento delle proporzioni richieste per quanto riguarda la numerosità. ...omissis..."

In relazione al presente requisito:

- 1) Si chiede di chiarire se anche per i rack (la cui fornitura è richiesta nel requisito R59) siano richieste scorte dimensionate secondo la Tabella 8 del capitolato tecnico;
- 2) Si chiede di confermare che il requisito R97 non sia applicabile alla piattaforma hardware del NMS (requisito R70) per la quale verrebbe erogato un servizio di manutenzione senza scorte dedicate. In alternativa, si chiede di indicare il quantitativo di scorte da prevedere per detta piattaforma hardware.

Risposta alla Domanda n.59

- 1. Si chiarisce che per gli armadi rack non si richiedono parti spare.**
- 2. Si chiarisce che per l'hardware del sistema NMS, le parti spare non sono necessarie se è prevista una soluzione ridondata e opportuni livelli del servizio di assistenza tecnica e manutenzione.**

Domanda n.60

Nel file "bando-2003-Allegato-B-Anagrafica-dei-siti" sono presenti 2 siti, quali RM07-Civitavecchia e Milano Malpaga non presenti nel capitolato tecnico "bando-2003-Capitolato-tecnico-di-gara" e "bando-2003-Allegato-A-Dettaglio-delle-tratte-errata-corrige-11-06-2020"; si chiede di chiarire se per tali siti sono richieste le forniture, le attività e servizi di installazione, di assistenza tecnica specialistica e di manutenzione, etc richiesti per gli altri siti.

Risposta alla Domanda n.60

Si chiarisce che per i siti indicati RM07-Civitavecchia e Milano Malpaga non sono richieste forniture o servizi.

Domanda n.61
In riferimento alla “Risposta alla domanda 41”, si chiede conferma che le attività di migrazione richieste sono da ritenersi relative unicamente allo spostamento dell’attestazione della fibra con segnale 100GE/400GE B/W (nelle quantità e con distribuzione geografica riportate nelle matrici di traffico indicate nel paragrafo 3.3 del Capitolato tecnico di gara 2003) dall’ingresso dell’attuale piattaforma Huawei all’ingresso della piattaforma oggetto della nuova fornitura
Risposta alla Domanda n.61
Si conferma quanto indicato nella risposta alla domanda 41, l’attività di migrazione riguarda le attestazioni delle fibre geografiche. Per le attestazioni client della piattaforma attuale non sono richieste azioni. Mentre si richiede la realizzazione “ex novo” dei circuiti sulla nuova infrastruttura trasmissiva (oggetto della fornitura) per soddisfare le matrici di traffico riportate nel Capitolato Tecnico di Gara.

Domanda n.62
R10/R11 Nel requisito R10 [vincolante] si richiede una soluzione con "attraversamento del segnale ottico senza punti di riconversione elettrica tra qualsiasi coppia di nodi di rete". Nel requisito R11 [premiante] " GARR ritiene preferibili soluzioni in grado di realizzare i servizi richiesti nelle matrici di traffico indicate nella sezione 3.3 senza la necessità di effettuare rigenerazione 3R". Si chiede di specificare se l'assenza di rigenerazione 3R è ritenuta [vincolante] o [premiante] per la soluzione
Risposta alla Domanda n.62
Si chiarisce che il requisito R10 richiede come vincolante che il sistema di linea realizzi un unico dominio fotonico su tutta la rete, ossia non imponga rigenerazioni elettriche strutturali dovute ad esempio a discontinuità di piattaforma. R10 non tiene conto quindi delle effettive performance dei segnali previsti, ribadendo che queste considerazioni sulla rigenerazione devono essere effettuate “a meno delle performance dei transponder”. Si chiarisce inoltre che R11 è un elemento premiante la cui assegnazione si basa sulle effettive performance dei segnali ottici previsti per soddisfare le matrici di traffico sulla rete proposta. A titolo di esempio una proposta che includa servizi con rigenerazione 3R imposta <u>solo</u> dalle performance dei transponder/DCI soddisfa il requisito Vincolante R10 ma non soddisfa il requisito Premiante R11. Sempre a titolo di esempio, proposte in cui invece la rigenerazione 3R sia imposta dal passaggio tra due piattaforme o da una discontinuità del dominio ottico <u>non</u> soddisfano il requisito Vincolante R10 e pertanto saranno rigettate.

Domanda n.63
Facendo riferimento alla risposta alla domanda numero 3 del 8 giugno 2020 nella quale si conferma chela soluzione che dovrà essere fornita dovrà includere il ripristino automatico dei servizi basati sul GMPLS e, allo stesso tempo, ad altra risposta

chiarificatrice nella quale si e' confermato che non vi è alcun requisito obbligatorio per la protezione 1+1 del controller, si puo' osservare che su una Rete così configurata si potrebbe verificare la seguente condizione: nel caso di ripristino automatico del servizio, se la scheda di controllo di un singolo NE dovesse fallire, l'NE corrispondente risulterebbe irraggiungibile dal sistema di controllo, pertanto il servizio non potrebbe essere commutato. Alla luce di tali considerazioni si pone il seguente quesito: è accettabile la condizione di Rete sopra descritta?

Risposta alla Domanda n.63

**Si chiarisce che la funzionalità di restoration automatica per i circuiti richiesti in consistenza di gara non è richiesta né in modo vincolante né in modo premiante. Il punteggio relativo al requisito premiante R28 viene assegnato sulla base delle funzionalità messe a disposizione dal control plane, senza tenere in considerazione particolari condizioni di fallimento o l'effettiva applicazione ai circuiti previsti dalla soluzione proposta in risposta alle matrici di traffico.
Si chiarisce inoltre che non è richiesto in alcuna forma che la soluzione preveda un control plane necessariamente di tipo GMPLS a supporto del ripristino automatico dei servizi.**

Domanda n.64

R44/R43

È menzionato in R44 e R53 che gli strati ottici ed elettrici in ambiente DC devono essere progettati come strutture di flusso d'aria front to back, inoltre R44 e R53 sono dichiarati requisiti premianti. Si richiede di confermare che il requisito di flusso d'aria front to back è premiante e non mandatorio.

Risposta alla Domanda n.64

Si conferma che la gestione front-back dei flussi d'aria non è vincolante. I requisiti R44 e R53 di tipo premiante riguardano oltre alla gestione dei flussi d'aria, più in generale aspetti di adattamento e ottimizzazione della soluzione proposta all'installazione in ambiente DC.

Domanda n.65

Considerando che il punteggio massimo tecnico è di 70 punti, è possibile conoscere il criterio di valutazione di ogni elemento premiante?

Risposta alla Domanda n.65

I criteri di ripartizione del punteggio e i criteri di valutazione sono descritti nel paragrafo 10.1.1 "Elenco degli elementi premianti" a pag. 93 del Capitolato Tecnico di Gara.